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Методические указания по дисциплине «Актуальные проблемы корпоративного права» разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ВО и предназначены для магистрантов обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Правовой порядок и правовые ценности.

Методические указания содержат введение с обоснованием порядка выполнения контрольной работы, требования к выбору темы контрольной работы по вопросам правового режима жилого помещения оснований и порядка предоставления жилого помещения по договору социального найма, оснований предоставления специализированных жилых помещений, варианты контрольных работ и рекомендации по их выполнению, а также список рекомендуемых источников, включая нормативно-правовые акты, учебную и научную литературу, периодические издания и электронные ресурсы.

К методическим указаниям прилагается пример выполнения контрольной работы по дисциплине в качестве образца для магистрантов.

**ВВЕДЕНИЕ**

С целью более глубокого изучения важных теоретических проблем в сфере государственного и муниципального управления и приобретения навыков их решения магистрант выполняет контрольную работу.

Написание контрольной работы является результатом (наряду с промежуточной аттестацией) процесса обучения и показателем уровня подготовки магистранта, владения им не только теоретическими знаниями, но и навыками научно-исследовательской работы.

Выполнение контрольной работы включает следующие этапы:

-выбор темы;

-разработка рабочего плана;

-изучение правовых источников и литературы, их анализ, сбор и обобщение материала по теме;

-разработка основных теоретических положений, формулировка практических выводов и рекомендаций;

Написание контрольной работы имеет цель:

- систематизировать, закрепить, расширить теоретические и практические знания по изучаемой дисциплине;

- выработать у магистранта умение применять полученные в процессе обучения знания при решении научных и практических задач правового характера;

- развить навыки самостоятельной научной работы и овладеть методикой проведения исследований при решении правовых вопросов;

Контрольная работа магистра – самостоятельное научное исследование, которое представляет собой сочетание теоретического освещения вопросов темы с анализом нормативных правовых актов и практики. Работа должна свидетельствовать об индивидуальном подходе к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений.

Предоставление контрольной работы по дисциплине осуществляется до начала экзаменационной сессии. Выбор варианта контрольной работы производится по последней цифре номера зачетной книжки студента (вариант 10 выбирается, если последняя цифра 0).

Объем контрольной работы – 20-25 страниц, отпечатанных в текстовом редакторе Word на листах формата А-4; через 1,5; интервала 14 шрифтом; выравнивание по ширине; поля: верхнее, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см; приложения (схемы, таблицы, графики, судебная практика и т.п.) при их наличии не наличии не нумеруются и не включаются в объем работы. Контрольная работа включает изложение теоретического вопроса и решение задачи, список использованных источников информации.

Структура контрольной работы:

1. Титульный лист

Титульный лист контрольной работы должен включать:

- наименование вуза, кафедры, дисциплины;

- ФИО и группу студента;

- ФИО преподавателя,

- год выполнения.

2. Содержание

В данном элементе приводятся заголовки всех структурных элементов.

3.Теоретическая часть

Содержание основной части определяется заданием и делится на разделы. Каждый раздел работы рекомендуется начинать с нового листа.

4. Перечень использованных информационных ресурсов.

Перечень использованных информационных ресурсов должен содержать перечень литературы, использованной при выполнении контрольной работы. Количество источников должно быть не менее 10, из которых не менее 5 законы и другие нормативно-правовые акты.

При возникновении в процессе работы любых вопросов студент может получить консультацию у преподавателя.

При выполнении контрольной работы необходимо использовать рекомендованную литературу, а также учитывать все изменения в законодательстве, которые будут публиковаться в печати.

Кроме указанной литературы, студенты могут использовать учебники и учебные пособия для экономических и юридических ВУЗов, изданные в последние годы, а также различные статьи из журналов и газет «Российская газета», «Экономика и жизнь», журнал «Хозяйство и право» и др.

Подбор литературы по теме контрольной работы осуществляется магистрантом самостоятельно. Он может использовать сайты судов, прокуратуры, Министерства регионального развития РФ, правительства РФ, правительств субъектов РФ.

При раскрытии теоретического вопроса необходимо использовать судебную, административную практику, практику прокурорского надзора (достаточно использовать два случая).

При решении задачи необходимо дать фактическое и правовое обоснование решения. Страницы контрольной работы обязательно должны быть пронумерованы. Цитирование источников информации не допускается без ссылок на них.

Контрольная работа выполняется в соответствии с установленным графиком и представляется на кафедру не позднее, чем за две недели до начала сессии. Контрольные работы регистрируются в журнале и проверяются преподавателем, ведущим занятия в группе.

Основными источниками при написании контрольной работы являются учебные пособия, имеющиеся в библиотечном фонде Университета, в т.ч. и в ЭБС «Университетская библиотека онлайн» (www.biblioclub.ru), использование которых обязательно отражается в списке литературы.

Нормативно-правовые акты должны быть приведены в действующей редакции. Учебная и научная литература не должна быть позднее 5-ти лет, периодические издания – не позднее 3-х лет к моменту написания контрольной работы.

Контрольные работы, не соответствующие по содержанию и оформлению указанным выше требованиям, к рассмотрению не принимаются.

Контрольная работа оценивается по форме – «зачтено» и «не зачтено».  Если работа не зачтена, то магистрант должен выполнить ее повторно, при этом необходимо учесть все замечания, сделанные преподавателем, и представить ее на проверку с обязательным приложением предыдущей работы.

Магистранты, не получившие зачета по контрольной работе, не допускаются к аттестации по изучаемой дисциплине.

**2. Задания для контрольных работ**

**Вариант. 1**

1. Банкротство акционерных обществ с государственным участием.

2. Безопасность цифровых данных корпорации.

3. В марте 2016 г. между Похищук (продавцом) и Молодовой (покупателем) заключен договор купли-продажи, согласно которому продавец продал покупателю принадлежащую ему долю в уставном капитале общества «Мила» в размере 25 % уставного капитала. Молодова сообщила обществу о состоявшейся уступке доли в марте 2016 г. Между тем, позднее общество «Мила выявило ошибочное перечисление им бывшему участнику общества Похищук дивидендов за апрель 2016 года - июнь 2017 года, в связи с чем предложило ей возвратить соответствующую денежную сумму как неосновательное обогащение. Общество указало, что ошибочно полагал, что дивиденды подлежат уплате до внесения в учредительные документы изменений относительно состава участников и размера их долей и государственной регистрации этих изменений. Возражая против возврата денег, Похищук обратила внимание на п. 4 ст. 1109 ГК РФ и на тот факт, что общество изначально знало об отсутствии соответствующего обязательства.

**Кто прав в данной ситуации?**

**Вариант 2.**

1. Дивидендная политика: проблемы и пути решения.

2. Правовое обеспечение системы управления структурой капитала акционерного общества.

3. Общим собранием участников общества «Ника» приняты решения об утверждении перехода к обществу доли Молвина в уставном капитале общества в размере 50 % в связи с невнесением последним вклада в уставный капитал, а также об утверждении изменений в устав общества, касающихся места нахождения общества и состава его участников. После этого общество «Ника» обратилось в налоговую инспекцию с заявлениями о государственной регистрации изменений в ЕГРЮЛ, на основании указанного решения. Однако при принятии документов в инспекции указали, что откажут обществу в регистрации изменений по той причине, что решение общего собрания общества принято с грубым нарушением закона, т.к. решения принимались только одним участником Николаевым, тогда как есть и второй участник Молвин, который в принятии решения не участвовал. Представитель общества возражал, сказав, что на момент принятия решения Молвин уже не являлся участником общества в связи с переходом его доли к обществу по причине неоплаты своей доли при учреждении в установленный срок.

**В какой момент возникают права участника ООО при его учреждении? Является ли неоплата доли основанием для прекращения участия в обществе? Кто прав в этом споре?**

**Вариант 3.**

1. Сделки слияния и поглощения: вопросы теории и практики.

2. Защита компании от недружественного поглощения и корпоративногошантажа.

3.Ковлев и Роднина являются акционерами АО «Киров», владеющими в совокупности 15,39% акций общества. В июне 2017 г. они обратились к обществу с требованием провести в срок до 20 сентября 2017 г. внеочередную проверку финансово-хозяйственной деятельности общества за 2013 - 2017 гг. по вопросам проверки сделок с 40% акций общества, совершенных дочерними компаниями, а также с акциями и долями дочерних компаний. Общество письмом в июле 2017 г. отказало акционерам в проведении внеочередной ревизионной проверки в связи с отсутствием оснований, а также в связи с тем, что обществом ежегодно по итогам финансового года проводится проверка финансово-хозяйственной деятельности общества. Посчитав отказ незаконным, Ковлев и Роднина обратились с иском в арбитражный суд об обязании общества провести такую проверку.

**При каких условиях акционеры могут использовать такой способ защиты своих корпоративных прав? Есть ли основания для удовлетворения иска?**

**Вариант 4.**

1. Блокчейн в корпоративном управлении.

2. Корпоративное управление и IT-компетенции.

3. ООО «Импульс», обладающее 5,1% от общего числа размещенных обыкновенных акций ПАО «Самородок», обратилось с иском о признании недействительными решений, принятых на общем собрании ПАО «Самородок». ООО «Импульс» не было извещено о месте, времени, повестке дня собрания в порядке, установленном ст. 52 Закона об АО и уставом общества. Кроме того, истец указал, что собрание проведено с нарушением ст. 58 Закона об АО.

В ходе рассмотрения дела выяснилось, что ООО «Самородок» распространило информацию о проведении общего собрания посредством сообщения на радиостанции «Европа». В общем собрании акционеров участвовали акционеры, в совокупности обладающие 51,2% от общего количества голосующих акций. Однако при определении кворума ответчиком были учтены 7% обыкновенных акций, принадлежащих ПАО «Океан», на которые постановлением судебного пристава-исполнителя был наложен арест и установлен запрет голосовать ими.

**Какое решение должен принять суд? Каков порядок информирования акционеров о проведении общего собрания? Устанавливает ли Закон об АО требования к кворуму общего собрания акционеров и если да, то каков он?**

**Каковы основания для признания решения общего собрания акционеров недействительным?**

**Вариант 5.**

1. Залог обязательственных и корпоративных прав.

2. Сделки, требующие корпоративного согласования.

3. Минюст России обратился в суд с заявлением о ликвидации Ассоциации общественных объединений российских немцев «Союз». Суд установил, что статья 14.3 устава Ассоциации предусматривает, что открытие филиалов и представительств входит в компетенцию постоянно действующего руководящего органа – Совета. Минюст вынес предупреждение в адрес Ассоциации 15 октября 2016 г. о необходимости приведения устава в этой части в соответствие с нормами Федерального закона «О некоммерческих организациях», которое не было исполнено, что послужило поводом для обращения в суд.

**Обосновано ли требование заявителя?**

**Вариант 6.**

1. Правовое обеспечение деятельности реестродержателя и депозитария.

2. Принципы медиации при разрешении корпоративных споров.

3. На момент заключения договора купли-продажи ценных бумаг Кузину (продавцу) согласно выписке из лицевого счета принадлежали только целые акции АО «333» в количестве 48 000 штук. по договору Кузин продает Иванину (покупатель) обыкновенные именные акции номинальной стоимостью 10 рублей за одну акцию в количестве 292,25 штук. Суд признал договор в части продажи 0,25 дробной акции незаключенным в связи с отсутствием предмета договора в части этой дробной акции.

**Каков правовой режим дробной акции? Назовите причины образования дробных акций.**

**Вариант 7.**

1. Особенности соглашения об управлении хозяйственным партнерством.

2. Холдинги: понятие, основания и последствия установления холдинговых отношений.

3 Компания «Алмаз» намеревается приобрести 100% акций компании «Б». В результате сделки с мажоритарными акционерами компания «Алмаз» уже приобрела 75% акций компании «Золото». После этого компания «Алмаз» направила миноритарным акционерам компании «Золото» обязательное предложение о покупке принадлежавших им акций. В результате реализации обязательного предложения компания «Алмаз» довела свою долю в компании «Золото» до 96%. В дальнейшем компания «Алмаз» намеревается направить оставшимся акционерам требование о выкупе акций. Но, как выясняется, 1% акций компании «Золото», принадлежащих компании «Бронза», находится в залоге у компании «Серебро».

**Сможет ли компания «Алмаз» в результате направления требования о выкупе приобрести обремененные залогом акции? Если да, то какова будет судьба залога?**

**Вариант 8.**

1. Дистанционное участие в очных собраниях гражданско-правовых сообществ.

2. Правовое регулирование деятельности совета директоров (наблюдательного

совета) акционерного общества.

3. Жена генерального директора АО «Альянс» имеет долю в уставном капитале общества в размере 40 процентов, а дочь является членом совета директоров этого общества. Сам генеральный директор является членом совета директоров общества «Бизон», в котором у общества «Альянс» имеется 30 голосующих акций.

**Входит ли жена в одну группу с мужем? Является ли жена по отношению к мужу аффилированным лицом? Входит ли дочь в одну группу с отцом? Является ли дочь по отношению к отцу аффилированным лицом? Являются ли компании «Альянс» и «Бизон» аффилированными лицами? Входят ли они в одну группу лиц?**

**Вариант 9.**

1. Корпоративно-наследственные споры.

2. Обеспечение деятельности совета директоров в акционерных обществах.

3. Какие из нижеприведенных отношений относятся к корпоративным?

1) Внесение гражданином Комковым Ю.И. денежного вклада в уставный капитал ООО «Искра» в качестве оплаты своей доли в уставном капитале общества;

2) Утверждение на общем собрании членов Ассоциации рыболовов России плана финансово-хозяйственной деятельности ассоциации тайным голосованием;

3) Составление Евдокимовой Р.Н. нотариального завещания в отношении принадлежащих ей 13 % голосующих акций в пользу ООО «Импульс»;

4) вынесение решения собственником унитарного предприятия об одобрении крупной сделки – передачи со стороны МУП «Горизонт» в качестве вклада в уставный капитал ООО «Искра» двухэтажного нежилого здания, стоимостью 15 млн. руб.

**Вариант 10.**

1. Трансформация корпораций в цифровой экономике.

2. Правовая природа судебного извещения (информирования) участников корпоративных правоотношений в корпоративных спорах.

3. Истец АО «Мясокомбинат» оспорил в арбитражном суде договор о создании акционерного общества. Решением суда в иске о признании договора недействительным было отказано. Суд указал, что договор о создании общества является фактически договором о совместной деятельности, направленной на создание общества, и что он утратил свое значение и силу после своего исполнения - после государственной регистрации АО «Злато», поэтому договор в настоящий момент оспорен быть не может. Кроме того, договор о создании АО «Злато» подлежал государственной регистрации в налоговом органе при регистрации общества, поэтому мог считаться заключенным только с момента его государственной регистрации. До этого момента договор не может признаваться недействительным. Истец обжаловал решение в апелляционный суд.

**Каковы основные корпоративные процедуры учреждения хозяйственных обществ? Каково значение решения о создании корпорации и договора, заключаемого между учредителями? Какое постановление должен принять суд апелляционной инстанции?**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)** | | | | |
| **6.1. Рекомендуемая литература** | | | | |
| **6.1.1. Основная литература** | | | | |
|  | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год | Количество |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | |  |  |  |  |
|  | Авторы, составители | Заглавие | | Издательство, год | Количество | |
| Л1.1 | Терентьев, А.В. | Курс лекций по учебной дисциплине «Корпоративное право»: учебное пособие | | Санкт-Петербург: СПбГАУ, 2018 | ЭБС | |
| Л1.2 | Ручкина Гульнара Флюровна, Васильева Оксана Николаевна | Корпоративное право: Учебное пособие | | Москва: ООО "Научно- издательский центр ИНФРА-М", 2021 | ЭБС | |
| Л1.3 | Ручкина Гульнара Флюровна, Васильева Оксана Николаевна | Корпоративное право: Учебное пособие | | Москва: ООО "Научно- издательский центр ИНФРА-М", 2022 | ЭБС | |
| **6.1.2. Дополнительная литература** | | | | | | |
|  | Авторы, составители | Заглавие | | Издательство, год | Количество | |
| Л2.1 | Ручкина Гульнара Флюровна, Васильева Оксана Николаевна | Корпоративное право: Учебное пособие | | Москва: ООО "Научно- издательский центр ИНФРА-М", 2020 | ЭБС | |
| Л2.2 | Демьянова, М.В. | Практический курс «Корпоративное право» | | Москва: Статут, 2020 | ЭБС | |
| Л2.3 | Афанасьева, Е.Г. | Корпоративное право: учебное пособие | | Москва: Статут, 2018 | ЭБС | |